



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 185 (XXIX) — Nr. 478

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 26 iunie 2017

SUMAR

<u>Nr.</u>		<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		
	Decizia nr. 230 din 6 aprilie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 18 lit. b), art. 20 alin. (7) și art. 55 pct. 3 lit. a) din Legea nr. 38/2003 privind transportul în regim de taxi și în regim de închiriere.....	2–4
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE		
67.	— Ordin al ministrului afacerilor interne privind elaborarea analizei de risc la securitatea fizică a obiectivelor, bunurilor, valorilor și transporturilor speciale din responsabilitatea structurilor Ministerului Afacerilor Interne	5–14
159.	— Ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale pentru aprobarea Ghidului solicitantului aferent măsurii I.2 — Servicii de consiliere din Programul operațional pentru pescuit și afaceri maritime 2014—2020	15
549.	— Ordin al directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară privind abrogarea Ordinului directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară nr. 1.301/2016 privind aprobarea începerii lucrărilor de înregistrare sistematică a imobilelor, pe sectoare cadastrale, în 4 unități administrativ-teritoriale din județul Sălaj	16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 230

din 6 aprilie 2017

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 18 lit. b), art. 20 alin. (7) și art. 55 pct. 3 lit. a) din Legea nr. 38/2003 privind transportul în regim de taxi și în regim de închiriere

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Simina Popescu-Marin	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Luminița Nicolescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 18 lit. b), art. 20 alin. (7) și art. 55 pct. 3 lit. a) din Legea nr. 38/2003 privind transportul în regim de taxi și în regim de închiriere, excepție ridicată de Societatea Dydyoka — S.R.L. din Florești, județul Cluj, în Dosarul nr. 9.298/117/2013* al Curții de Apel Cluj — Secția a III-a contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului nr. 394D/2016 al Curții Constituționale.

2. La apelul nominal, lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, sens în care precizează că transportatorii în regim de taxi trebuie să se supună condițiilor legale pentru exercitarea acestei activități, condiții pe care Legea nr. 38/2003 le instituie în mod unitar și egal pentru toate persoanele vizate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Încheierea din 27 ianuarie 2016, pronunțată în Dosarul nr. 9.298/117/2013*, **Curtea de Apel Cluj — Secția a III-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 18 lit. b), art. 20 alin. (7) și art. 55 pct. 3 lit. a) din Legea nr. 38/2003 privind transportul în regim de taxi și în regim de închiriere.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Societatea Dydyoka — S.R.L. din Florești, județul Cluj într-o cauză având ca obiect cererea de anulare a unui act administrativ, respectiv procesul-verbal de reținere a plăcuțelor de înmatriculare.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate, autoarea acesteia susține, în esență, că prevederile de lege criticate sunt neconstituționale, deoarece încalcă dreptul la muncă și libertatea alegerii locului de muncă, prin limitarea ariei de desfășurare a activității de taximetrie doar la localitatea de autorizare. Astfel, taximetrul, după efectuarea unei curse în altă localitate decât cea de autorizare, nu poate transporta un alt client din respectiva localitate către cea de autorizare. Aplicarea prevederilor art. 20 alin. (7) din Legea nr. 38/2003 în cazul

transportului în regim de taxi între localitatea Cluj-Napoca și localitatea Florești, având în vedere faptul că aceste localități sunt aproape unite, reprezintă o încălcare a egalității în drepturi a cetățenilor. Astfel, transportatorii în regim de taxi din municipiul București și județul Ilfov sunt privilegiați față de cei din județul Cluj, deoarece, în cazul primei categorii, transportul rutier efectuat între municipiul București și localitățile județului Ilfov este definit ca transport local, conform Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 109/2005 privind transporturile rutiere. Se mai arată că prevederile legale criticate încalcă art. 16 alin. (1) din Constituție, deoarece transportatorii în regim de taxi sunt discriminați în raport cu cei care efectuează transport în comun, de vreme ce transportul în regim de taxi reprezintă un serviciu comunitar de utilitate publică, asemeni transportului în comun.

6. În raport cu restrângerile impuse de art. 18 lit. b) și art. 20 alin. (7) din Legea nr. 38/2003 nu se poate invoca un interes public major care să le justifice într-o societate democratică, având în vedere faptul că organizarea, funcționarea și dezvoltarea serviciilor de utilități publice vizează satisfacerea cât mai completă a cerințelor utilizatorilor, precum și întărirea coeziunii economico-sociale la nivelul comunităților. De asemenea, prin restrângerea ariei de desfășurare a activității la localitatea de autorizare, fără se a lua în considerare alte circumstanțe, spre exemplu cele din speță, referitoare la distanța extrem de mică dintre cele două localități, sunt încălcate dispozițiile art. 41 și 45 din Constituție.

7. Se mai susține că prevederile art. 55 pct. 3 lit. a) din Legea nr. 38/2003 încalcă cerința previzibilității legii ce decurge din principiul legalității incriminării, deoarece nu se poate determina cu exactitate ce acțiuni ori inacțiuni intră sub incidența normei.

8. **Curtea de Apel Cluj — Secția a III-a contencios administrativ și fiscal** consideră că prevederile legale criticate sunt constituționale. Reține că prestarea serviciului de taximetrie pe raza unei alte localități decât cea care a autorizat o asemenea activitate ar aduce atingeri grave în administrația publică a localității în care operatorul își desfășoară în mod nelegal activitatea. Consideră că dreptul la muncă nu este restrâns sub nicio formă de legiuitor, operatorul economic având posibilitatea obținerii unei autorizații emise de către municipiul Cluj-Napoca, autorizație în baza căreia să presteze servicii de taximetrie și în localitatea respectivă.

9. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

10. **Guvernul** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Reține că Legea nr. 38/2003 constituie cadrul legislativ unitar necesar realizării serviciilor de transport în regim de taxi, în corelare cu celelalte servicii de transport public local și județean organizate, potrivit legilor speciale, pe raza teritorială a fiecărei unități administrativ-teritoriale corespunzător principiului autonomiei locale, în funcție de sursele și necesarul

colectivității locale, precum și de interesele, în echilibru, ale utilizatorilor și transportatorilor. Așadar, chiar dacă transportul în regim de taxi se realizează în raport cu interesul clientului, în interiorul ori în afara localității de autorizare, transportatorii autorizați de către autoritățile publice locale competente trebuie să-și exercite activitatea în condițiile/limitele autorizației.

11. De asemenea, în cazul în care o parte din cursă se realizează în afara localității de autorizare, fiecare transportator autorizat trebuie să revină la localitatea de autorizare. În caz contrar, ar fi afectate inclusiv principiul constituțional al autonomiei locale în raport cu toate unitățile administrativ-teritoriale implicate, precum și interesele celorlalți transportatori autorizați, care execută transport, potrivit legii. Astfel, prevederile criticate nu conțin nicio dispoziție de natură să afecteze dreptul la muncă, transportul în regim de taxi putându-se executa de către transportatori autorizați în acest scop, potrivit Legii nr. 38/2003, iar autorizația de transport se eliberează de către autoritatea competentă în condițiile acestei legi, pe baza unei documentații care trebuie să conțină inclusiv dovada îndeplinirii condiției de capacitate profesională. De asemenea, activitatea de transport în regim de taxi trebuie să se desfășoare în limitele și condițiile autorizației emise de către autoritățile competente pe raza administrativ-teritorială aferentă, corespunzător atribuțiilor legale și cu respectarea autonomiei locale a fiecărei unități administrativ-teritoriale implicate, în a cărei responsabilitate revine organizarea serviciilor de transport în regim de taxi. În consecință, dispozițiile de lege criticate nu restrâng dreptul la muncă astfel cum este consacrat de art. 41 din Constituție, sens în care invocă considerentele Deciziei Curții Constituționale nr. 938 din 7 iulie 2011.

12. Totodată, nu pot fi reținute nici criticile vizând încălcarea, prin art. 18 lit. b) și art. 20 alin. (7) din Legea nr. 38/2003, a dispozițiilor art. 16 din Constituție, prevederile legale respective fiind aplicabile, în mod nediscriminatoriu, tuturor transportatorilor în regim de taxi, autorizați în condițiile legii. De altfel, motivele invocate în susținerea excepției se raportează, mai degrabă, la modul de interpretare și de aplicare a acestora. Este evident că activitățile de transport respective au regim juridic diferit, se exercită în condiții distincte, cu mijloace de transport diferite în raport cu specificul fiecăreia. Consideră că prevederile constituționale ale art. 23 alin. (12) nu au incidență în cauză, și, întrucât din examinarea prevederilor legale criticate nu rezultă încălcarea vreunui drept fundamental, nu se pot reține nici susținerile privind încălcarea art. 53 din Constituție.

13. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepțiilor de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, prevederile legale criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

14. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

15. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 18 lit. b), art. 20 alin. (7) și art. 55 pct. 3 lit. a) din Legea nr. 38/2003 privind transportul în regim de taxi și în regim de închiriere, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 45 din 28 ianuarie 2003. Prevederile legale criticate au următorul conținut:

— Art. 18 lit. b): „În raport cu localitatea de autorizare, transportatorul autorizat poate executa transportul în regim de taxi în următoarele situații: [...]”

b) ocazional, între localitatea de autorizare și alte localități sau puncte de interes, numai la cererea expresă a clientului, cu acordul taximetristului, având obligația revenirii în localitatea de autorizare după executarea cursei”;

— Art. 20 alin. (7): „Se interzice taxiurilor să efectueze transport public de persoane în regim de taxi sau să staționeze în vederea efectuării în mod permanent a unor astfel de transporturi în interiorul unei localități, alta decât localitatea de autorizare.”;

— Art. 55 pct. 3 lit. a): „Constituie contravenții următoarele fapte, dacă nu au fost săvârșite în astfel de condiții încât, potrivit legii penale, să fie considerate infracțiuni, și se sancționează după cum urmează: [...]”

3. cu amendă de la 1.000 lei la 5.000 lei:

a) aplicabilă taximetriștilor pentru intervenții asupra componentelor aparatului de taxat, în scopul majorării prețului transportului sau neinclusiei unor venituri realizate în memoria fiscală, precum și pentru nerespectarea prevederilor art. 20 alin. (7) și art. 52 alin. (3) lit. g), p), r), s) și v), precum și conducătorilor auto sau transportatorilor autorizați, după caz, pentru nerespectarea prevederilor privind transportul în regim de închiriere ale art. 25 alin. (6) și, respectiv, art. 25 alin. (7)”.

16. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține, mai întâi, că, potrivit art. 2 din Legea nr. 38/2003, serviciile de transport în regim de taxi sau de transport în regim de închiriere fac parte din categoria serviciilor publice, organizate de către autoritățile administrației publice locale pe raza administrativ-teritorială respectivă, cărora legiuitorul a înțeles să le acorde o reglementare specială, impusă de necesitatea asigurării, pe de o parte, a unui cadru unitar pentru desfășurarea acestora, iar, pe de altă parte, a unei calități corespunzătoare standardelor unui transport civilizat și în condiții de siguranță.

17. În aceste condiții, Curtea reține că activitatea de transport în regim de taxi trebuie să se desfășoare în limitele și condițiile autorizației emise de către autoritățile competente pe raza administrativ-teritorială aferentă, corespunzător atribuțiilor legale și cu respectarea autonomiei locale a fiecărei unități administrativ-teritoriale implicate, în a cărei responsabilitate revine organizarea serviciilor de transport în regim de taxi.

18. Sub acest aspect, Curtea reține că libertatea economică, prevăzută de art. 45 din Legea fundamentală, nu este o libertate absolută, ci trebuie exercitată în condițiile legii. Astfel, prevederile legale ce formează obiectul excepției dau expresie obligației statului de a impune reguli de disciplină economică menite să creeze un cadru adecvat desfășurării activităților la care se referă textele de lege criticate, prin impunerea anumitor exigențe, pe care cei care doresc să presteze un astfel de serviciu public trebuie să le îndeplinească. În aceste condiții, Curtea constată că textele de lege criticate nu contravin dispozițiilor art. 45 din Constituție care garantează dreptul de acces liber la o activitate economică „în condițiile legii”.

19. De asemenea, Curtea constată că susținerea autoarei excepției referitoare la încălcarea dreptului la muncă prevăzută de art. 41 din Constituție este neîntemeiată, deoarece transportul în regim de taxi sau transportul în regim de închiriere se poate executa numai de transportatori autorizați, iar autorizația de transport se eliberează de către autoritatea de autorizare din cadrul primăriei localității sau primăriei municipiului București de pe raza administrativ-teritorială în care transportatorul își are sediul sau domiciliul, după caz, pe durată nedeterminată, pe baza unei documentații. În consecință,

dispozițiile de lege criticate nu restrâng dreptul fundamental la muncă, întrucât libertatea alegerii profesiei, a meseriei și a locului de muncă nu înseamnă că orice persoană, oricând și în orice condiții, poate exercita profesia sau meseria pe care o dorește. Alegerea profesiei și a meseriei presupune, înainte de toate, pregătirea și calificarea corespunzătoare în vederea exercitării acestora, iar această libertate este condiționată de îndeplinirea unor criterii legale justificate de specificul profesiei, meseriei ori al locului de muncă.

20. Referitor la critica de neconstituționalitate a art. 55 pct. (3) lit. a) din Legea nr. 38/2003, Curtea reține că această prevedere legală reprezintă o normă de trimitere, care stabilește cu claritate și precis faptele a căror săvârșire atrage răspunderea contravențională. Astfel, intră sub incidența normei legale criticate fapta de nerespectare a dispozițiilor art. 52 alin. (3) lit. v) din Legea nr. 38/2003, care instituie, în sarcina transportatorilor autorizați, obligația de a nu executa curse în afara localității de autorizare, decât în condițiile prevăzute de art. 18 din lege.

21. Prin urmare, Curtea reține că acțiunea legiuitorului de a califica unele fapte, în funcție de pericolul social, drept contravenții, precum și de a stabili sancționarea acestora, respectiv stabilirea limitelor minime și maxime ale amenzilor ce pot fi aplicate în cazul constatării săvârșirii contravențiilor, reprezintă concretizarea obligației generale a statului de a asigura cadrul legal de desfășurare a anumitor activități, ceea ce implică și sancționarea nerespectării comportamentelor prescrise de normele astfel instituite.

22. De asemenea, Curtea constată că prevederile art. 18 lit. b) și art. 20 alin. (7) din Legea nr. 38/2003 sunt aplicabile, în mod nediscriminatoriu, tuturor transportatorilor în regim de taxi, autorizați în condițiile legii, și, în consecință, nu reține nici criticile vizând încălcarea dispozițiilor art. 16 din Constituție.

23. De altfel, Curtea observă că susținerea existenței unei discriminări între transportatorii în regim de taxi și cei care efectuează transport în comun nu își găsește temei, având în vedere că activitățile de transport respective au regim juridic diferit, se exercită în condiții distincte, cu mijloace de transport diferite, în raport cu specificul fiecăreia. Astfel, transportul public local de călători reprezintă un serviciu de utilitate publică, menit să asigure satisfacerea nevoilor esențiale de utilitate și interes public general cu caracter social ale colectivităților locale, fiind reglementat prin Legea serviciilor comunitare de utilități publice

27. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Societatea Dydyoka — S.R.L. din Florești, județul Cluj, în Dosarul nr. 9.298/117/2013* al Curții de Apel Cluj — Secția a III-a contencios administrativ și fiscal și constată că prevederile art. 18 lit. b), art. 20 alin. (7) și art. 55 pct. 3 lit. a) din Legea nr. 38/2003 privind transportul în regim de taxi și în regim de închiriere sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Cluj — Secția a III-a contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 6 aprilie 2017.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

nr. 51/2006, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 121 din 5 martie 2013, cu modificările și completările ulterioare. Conform jurisprudenței constante a Curții Constituționale, încălcarea principiului egalității și nediscriminării există atunci când se aplică tratament diferențiat unor cazuri egale, fără să existe o motivare obiectivă și rezonabilă, sau dacă există o disproporție între scopul urmărit prin tratamentul inegal și mijloacele folosite. Aplicând aceste considerente de principiu în prezenta cauză, Curtea constată că principiul egalității în drepturi nu a fost încălcat.

24. Referitor la susținerea potrivit căreia transportatorii în regim de taxi din municipiul București și județul Ilfov sunt privilegiați față de cei din județul Cluj, deoarece, în cazul primei categorii, transportul rutier efectuat între municipiul București și localitățile județului Ilfov este definit ca transport local, Curtea observă că această critică vizează o soluție legislativă cuprinsă în alt act normativ, și anume art. 3 pct. 47 din Ordonanța Guvernului nr. 27/2011 privind transporturile rutiere, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 625 din 2 septembrie 2011, prevederi care nu formează obiectul excepției de neconstituționalitate în prezenta cauză. Or, potrivit art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, „Curtea Constituțională se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată, fără a putea modifica sau completa prevederile supuse controlului.”. Curtea reiterează că examinarea constituționalității unui text de lege are în vedere compatibilitatea acestui text cu dispozițiile constituționale pretins violate, iar nu compararea prevederilor mai multor legi între ele și raportarea concluziei ce ar rezulta din această comparație la dispoziții ori principii ale Constituției. Procedându-se altfel, s-ar ajunge, inevitabil, la concluzia că, deși fiecare dintre dispozițiile legale este constituțională, numai coexistența lor ar pune în discuție constituționalitatea uneia dintre ele.

25. În același timp, Curtea constată că susținerile privind încălcarea prevederilor art. 53 din Constituție nu subzistă, deoarece, astfel cum s-a arătat mai sus, nu s-a constatat restrângerea exercițiului vreunui drept sau al vreunei libertăți fundamentale și, prin urmare, norma constituțională invocată nu are aplicabilitate în cauza de față.

26. În final, Curtea reține că prevederile constituționale ale art. 23 alin. (12) privind legalitatea pedepselor nu au relevanță pentru soluționarea excepției de neconstituționalitate.

Magistrat-asistent,
Simina Popescu-Marin

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

ORDIN

privind elaborarea analizei de risc la securitatea fizică a obiectivelor, bunurilor, valorilor și transporturilor speciale din responsabilitatea structurilor Ministerului Afacerilor Interne

Având în vedere prevederile art. 66 din Legea nr. 333/2003 privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 1 alin. (3) din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 333/2003 privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 301/2012, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 7 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Interne, aprobată cu modificări prin Legea nr. 15/2008, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul afacerilor interne emite următorul ordin:

CAPITOLUL I

Dispoziții generale

Art. 1. — (1) Prezentul ordin stabilește cadrul necesar elaborării analizei de risc la securitatea fizică a obiectivelor, bunurilor, valorilor și transporturilor speciale din responsabilitatea structurilor Ministerului Afacerilor Interne, denumită în continuare *analiză de risc la securitatea fizică*.

(2) În sensul prezentului ordin sunt în responsabilitatea structurilor Ministerului Afacerilor Interne, denumit în continuare *MAI*, obiectivele, bunurile, valorile și transporturile speciale:

a) aparținând MAI, astfel cum sunt prevăzute la art. 2 alin. (2) din Ordinul ministrului afacerilor interne nr. 5/2017 privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și a transporturilor speciale aparținând Ministerului Afacerilor Interne;

b) la care se asigură paza cu efective de jandarmi, în condițiile art. 6 și 24 din Legea nr. 333/2003 privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

(3) Exceptând situațiile în care în cuprinsul prezentului ordin se prevede altfel sau se face referire expresă la termenii „obiectiv”, „valori” sau „transporturi speciale”, orice trimitere la termenul „bunuri” se va considera ca făcută și la termenii enumerați.

Art. 2. — Analiza de risc la securitatea fizică constă în evaluarea amenințărilor și vulnerabilităților la adresa existenței sau integrității bunurilor din responsabilitatea structurilor MAI, realizată în scopul stabilirii nivelului de risc și luării deciziei privind măsurile necesare asigurării pazei acestora.

Art. 3. — În sensul prezentului ordin, termenii și expresiile utilizate au următorul înțeles:

a) *amenințare* — factor intern sau extern ce are capacitatea de a exploata vulnerabilitatea unei unități prin acte sau fapte ce creează dezechilibre ori instabilități și generează stări de pericol asupra vieții, integrității corporale sau libertății persoanelor ori valorilor deținute;

b) *vulnerabilitate* — caracteristică de ordin fizic-arhitectural și operațional a unei entități, prin care aceasta este expusă distrugerii, agresiunii ori disfuncționalității în fața unei amenințări;

c) *risc* — element incert, dar posibil, cu incidență în procesul activităților desfășurate, ale cărui efecte sunt de natură să afecteze securitatea fizică a bunurilor, să aducă atingere vieții, integrității corporale ori libertății persoanelor;

d) *nivel de risc* — probabilitatea ca una sau mai multe amenințări să se concretizeze, în raport cu vulnerabilitățile identificate, pe de o parte, și măsurile de pază adoptate, pe de altă parte;

e) *incident de pază* — concretizarea unei amenințări, cu evoluție necontrolată, care generează efecte negative asupra

unor persoane sau bunuri asigurate cu pază și care necesită o acțiune imediată pentru restabilirea situației anterioare;

f) *grilă de evaluare* — sistem analitic care asigură evaluarea vulnerabilităților și amenințărilor, în raport cu măsurile de pază necesare, permițând încadrarea bunurilor într-un anumit nivel de risc.

CAPITOLUL II

Elemente de bază privind analiza de risc la securitatea fizică

Art. 4. — (1) Analiza de risc la securitatea fizică se efectuează de către o comisie de evaluare, denumită în continuare *comisie*, stabilită prin ordin/dispoziție al/a conducătorului unității care asigură paza, cu participarea reprezentantului beneficiarului, după caz.

(2) Comisia prevăzută la alin. (1) este formată dintr-un număr impar de membri, dintre care unul este desemnat președinte.

(3) Pentru obiectivele din responsabilitatea Jandarmeriei Române, comisia este formată din:

a) președinte — adjunct al directorului general pentru pază/prim adjunct/șef de stat major;

b) membri — șef serviciu/șef de stat major batalion de pază/șef birou/ofițer specialist cu atribuții pe linie de pază și comandantul structurii de pază.

Art. 5. — Datele, informațiile și documentele necesare în activitatea de identificare a amenințărilor și vulnerabilităților se pun la dispoziția comisiei de către reprezentantul beneficiarului de pază.

Art. 6. — (1) Pentru fiecare bun asigurat sau propus să fie asigurat cu pază se efectuează o singură analiză de risc, la nivelul unității care asigură paza.

(2) Prevederile alin. (1) se aplică și pentru tronsoanele conductelor magistrale de transport produse petroliere și instalațiile aferente acestora.

(3) Analiza de risc la securitate fizică pentru asigurarea pazei bunurilor din responsabilitatea Jandarmeriei Române se efectuează în condițiile stabilite la cap. III din prezentul ordin.

(4) Analiza de risc la securitate fizică pentru asigurarea pazei bunurilor proprii unităților MAI, altele decât cele din responsabilitatea Jandarmeriei Române, se efectuează în condițiile stabilite la cap. IV din prezentul ordin.

Art. 7. — Analiza de risc la securitatea fizică se efectuează prin parcurgerea succesivă a următoarelor etape:

a) identificarea amenințărilor și vulnerabilităților;

b) stabilirea nivelului de risc;

c) stabilirea măsurilor de pază;

d) elaborarea raportului privind analiza de risc la securitatea fizică.

CAPITOLUL III

Efectuarea analizei de risc la securitatea fizică pentru asigurarea pazei bunurilor din responsabilitatea Jandarmeriei Române

SECȚIUNEA 1

Identificarea amenințărilor și vulnerabilităților

Art. 8. — Identificarea amenințărilor și vulnerabilităților se realizează prin:

a) recunoașteri în zona de dispunere a bunurilor sau pe itinerarul de deplasare, în zona de competență, în cazul transporturilor speciale;

b) inspecția amplasamentelor din imediata apropiere a obiectivelor, în scopul evaluării și identificării tuturor căilor de acces;

c) investigația obiectivului pe zone funcționale, stabilirea influenței parametrilor interni și externi, respectiv a cauzelor, evenimentelor și potențialelor consecințe;

d) analiza, împreună cu reprezentantul beneficiarului, a incidentelor de pază și studierea documentelor-suport puse la dispoziție de către acesta;

e) analiza și interpretarea datelor solicitate structurilor cu care se cooperează;

f) exploatarea datelor și informațiilor obținute prin structura de cercetare-documentare sau puse la dispoziție de către reprezentanții structurilor cu care se cooperează.

Art. 9. — (1) Identificarea amenințărilor și vulnerabilităților privind paza transporturilor speciale se realizează de către unitățile de jandarmi competente teritorial, pe toate traseele de deplasare.

(2) Datele și informațiile referitoare la amenințări și vulnerabilități, precum și la locurile posibile de staționare amenajate în afara localităților identificate în zona de responsabilitate se implementează în aplicațiile electronice de profil de către unitățile de jandarmi.

Art. 10. — Analiza de risc la securitatea fizică pentru asigurarea pazei obiectivelor din responsabilitatea Jandarmeriei Române se efectuează conform sinopticului prevăzut la anexa nr. 1.

SECȚIUNEA a 2-a

Stabilirea nivelului de risc

Art. 11. — Nivelurile de risc în care pot fi încadrate bunurile din responsabilitatea Jandarmeriei Române sunt:

- a) ridicat;
- b) mediu;
- c) scăzut.

Art. 12. — (1) Pentru stabilirea nivelului de risc se folosesc grilele de evaluare, prevăzute în anexele nr. 2 și 3.

(2) Grilele de evaluare se completează cu elemente de evaluare, variabile și punctaj, în funcție de specificul bunurilor aflate în responsabilitatea structurilor Jandarmeriei Române.

Art. 13. — Criteriile din cadrul grilei de evaluare sunt structurate astfel:

a) criterii specifice, prin care se evaluează elemente de amplasare zonală și locală, având o pondere de 25%;

b) criterii funcționale, prin care se evaluează elementele ce vizează desfășurarea activității în unitatea evaluată, având o pondere de 45%;

c) criterii de securitate, prin care se evaluează măsurile de securitate implementate sau care urmează a fi implementate, având o pondere de 30%.

Art. 14. — (1) Criteriile au în vedere elemente de evaluare, care prezintă, fiecare, un număr de variabile.

(2) Punctajul pentru fiecare element de evaluare rezultă din completarea grilei, prin alegerea unei variabile din cele prevăzute, în funcție de situația analizată. Dacă la același element de evaluare se regăsesc mai multe variabile, se înscrie punctajul corespunzător celei mai mari dintre acestea.

(3) Punctajul criteriilor este reprezentat de media aritmetică a punctajelor obținute de către elementele de evaluare, rezultatul fiind înmulțit cu procentajul repartizat.

Art. 15. — Este interzisă modificarea, completarea sau ștergerea celulelor sau câmpurilor din grila de evaluare.

Art. 16. — Valorile coeficienților de criminalitate, necesare completării grilelor de evaluare, sunt cele publicate pe paginile web ale Inspectoratului General al Poliției Române, Direcției Generale de Poliție a Municipiului București sau inspectoratelor de poliție județene.

Art. 17. — Interpretarea grilei pe niveluri de risc se face astfel:

a) punctajul cu valori mai mici de 40 indică un nivel de risc scăzut;

b) punctajul cuprins între valorile 40 și 70 indică un nivel de risc mediu;

c) punctajul superior valorii de 70 indică un nivel de risc ridicat.

Art. 18. — Nu se întocmește grila de evaluare pentru:

a) obiectivele diplomatice, nivelul de risc stabilindu-se pe baza precizărilor Ministerului Afacerilor Externe și Serviciului Român de Informații;

b) obiectivele aparținând Serviciului de Informații Externe, nivelul de risc stabilindu-se pe baza precizărilor reprezentanților instituției beneficiare;

c) obiectivele nucleare și transporturile de produse cu caracter special prevăzute la art. 24 alin. (2) din Legea nr. 333/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare, acestea fiind încadrate la nivel de risc ridicat;

d) transporturile speciale.

Art. 19. — (1) Nivelul de risc pentru conductele magistrale de transport produse petroliere se calculează ca medie aritmetică între punctajul total al grilelor întocmite.

(2) Nivelul de risc pentru transporturile speciale se stabilește în funcție de valoarea cea mai mare declarată sau asigurată a acestora, astfel:

a) nivel de risc scăzut — valoare mai mică de 150.000 euro/echivalent lei;

b) nivel de risc mediu — valoare cuprinsă între 150.000 și 500.000 euro/echivalent lei;

c) nivel de risc ridicat — valoare mai mare de 500.000 euro/echivalent lei.

(3) Pentru stațiile de pompare aferente conductelor magistrale de transport produse petroliere, integrate în sistemul unic de pază cu efective de jandarmi, se completează grila de evaluare prevăzută în anexa nr. 2.

SECȚIUNEA a 3-a

Stabilirea măsurilor de pază

Art. 20. — Stabilirea măsurilor de pază vizează diminuarea sau eliminarea amenințărilor și vulnerabilităților, prin:

a) delimitarea zonelor funcționale;

b) realizarea unor amenajări specifice cu mijloace de protecție mecano-fizice, compartimentarea spațiilor, restricționarea accesului sau realizarea unor amenajări care să asigure protecția vieții și integrității personalului;

c) restricționarea accesului neautorizat în zona de depozitare a valorilor și produselor speciale, documentelor clasificate sau bunurilor cu valoare deosebită;

d) instalarea unor sisteme de detecție, alarmare și supraveghere;

e) cunoașterea situației operative și realizarea schimbului de informații;

f) cooperare și colaborare eficiente;

g) întărirea ordinii și disciplinei interne, prin dezvoltarea culturii de securitate a personalului și actualizarea procedurilor de acces și de deplasare în obiectiv;

h) conectarea sistemelor tehnice de securitate la dispeceratele din cadrul obiectivelor sau la dispeceratele zonale;

i) constituirea de elemente de dispozitiv.

SECȚIUNEA a 4-a

Elaborarea raportului privind analiza de risc la securitatea fizică

Art. 21. — (1) Raportul privind analiza de risc la securitatea fizică, denumit în continuare *raport*, stă la baza elaborării planului de pază și a proiectelor sistemelor de detecție, alarmare și supraveghere. Raportul reprezintă un document de lucru, care se înregistrează și se păstrează împreună cu anexele.

(2) Raportul este un document cu caracter permanent. Acesta se arhivează doar în momentul întocmirii unui nou raport sau la ridicarea pazei.

(3) Pentru obiectivele care funcționează în mai multe sedii se întocmește câte un raport pentru fiecare sediu în parte; în situația în care în aceeași locație funcționează mai multe obiective, se întocmește câte un raport pentru fiecare obiectiv în parte, cu excepția situației în care acestea se află în administrarea aceluiași ordonator de credite, caz în care se întocmește un singur document.

(4) Raportul se semnează de către comisie, se aprobă de către conducătorul unității care asigură pază și beneficiarul de pază și se avizează de către structura de specialitate din cadrul Inspectoratului General al Jandarmeriei Române.

(5) Câte un exemplar al raportului se distribuie fiecărui beneficiar de pază, prin grija unității care asigură paza.

(6) În cazul obiectivelor diplomatice și a obiectivelor proprii Jandarmeriei Române, raportul se întocmește într-un singur exemplar.

(7) O copie a raportului se distribuie la subunitatea/structura care asigură paza.

Art. 22. — (1) La raportul privind analiza de risc se anexează grila de evaluare și documentele-suport.

(2) Din categoria documentelor-suport fac parte: adrese, informări, procese-verbale încheiate pe timpul desfășurării activităților, documentația pusă la dispoziție de către beneficiar, în copie sau original, precum și alte documente specifice.

Art. 23. — Raportul întocmit pentru asigurarea pazei obiectivelor cuprinde:

a) denumirea obiectivului și a beneficiarului;
b) componența comisiei;
c) data la care s-a executat recunoașterea;
d) prevederile legale în baza cărora se întocmește raportul;
e) concluziile din situația operativă, referitoare la amplasarea geografică a obiectivului, vecinătăți, alți factori externi cu impact asupra activității obiectivului, starea infracționalității din localitatea/zona de dispunere a obiectivului;

f) zonele funcționale stabilite de beneficiar și caracteristicile obiectivului, precum: construcțiile, împrejurimile, iluminatul, numărul salariaților, natura activităților desfășurate;

g) numărul și locul de dispunere a sistemelor tehnice de protecție și de alarmare împotriva efracției;

h) activitățile desfășurate de comisie și documentația analizată;

i) amenințările și vulnerabilitățile identificate;
j) nivelul de risc;
k) măsurile, cu termene și responsabilități, pentru diminuarea sau eliminarea vulnerabilităților și amenințărilor;

l) alte obligații referitoare la paza obiectivului, care urmează a fi stabilite prin contract/convenție, precum cele referitoare la amenajări de spații, sisteme tehnice de securitate, materiale și servicii necesare asigurării pazei;

m) propuneri privind dispozitivul de pază și reprezentarea grafică a acestuia;

n) organizarea legăturilor de comunicare.

Art. 24. — Raportul întocmit pentru asigurarea pazei transporturilor speciale cuprinde:

a) denumirea beneficiarului, tipul transportului, auto, feroviar sau naval și particularitățile produsului cu caracter special sau cele ale bunurilor și valorilor transportate;

b) componența comisiei;
c) data la care s-a executat recunoașterea;
d) prevederile legale în baza cărora se întocmește raportul;

e) concluziile rezultate în urma analizei situației operative;

f) numărul maxim de autovehicule, vagoane, sau nave care pot transporta bunuri, valori și produse cu caracter special;

g) punctele de predare-primire a bunurilor, valorilor transportate și itinerariile de deplasare folosite, precum și căile de comunicații pe care se poate realiza transferul, de pe itinerarul de deplasare de bază, pe cel de rezervă;

h) locurile posibile de staționare amenajate, identificate în afara localităților;

i) numărul și locul de dispunere a sistemelor tehnice de securitate, alarmare, localizare și supraveghere;

j) activitățile desfășurate de membrii comisiei și documentația analizată;

k) amenințările și vulnerabilitățile identificate;

l) nivelul de risc;

m) măsurile, cu termene și responsabilități, pentru diminuarea sau eliminarea amenințărilor și vulnerabilităților;

n) alte obligații, referitoare la pază care urmează a fi stabilite prin contract/convenție, precum cele referitoare la amenajarea spațiilor, sistemelor tehnice de securitate și alarmare, respectiv a materialelor și serviciilor necesare desfășurării misiunii;

o) propuneri privind dispozitivul de pază și mijloacele de transport necesare;

p) organizarea legăturilor de comunicare.

Art. 25. — Raportul întocmit pentru asigurarea pazei, supravegherii și intervenției la conductele magistrale de transport produse petroliere și instalațiile aferente acestora cuprinde:

a) denumirea beneficiarului;

b) nominalizarea tronsonului/tronsoanelor și caracteristicile acestuia/acestora;

c) componența comisiei;

d) data la care s-a executat recunoașterea;

e) prevederile legale în baza cărora se întocmește raportul;

f) concluziile rezultate în urma analizei situației operative privind amplasarea geografică a tronsonului/tronsoanelor de conductă, vecinătăți, căi de acces, alți factori externi cu impact, starea criminalității, cu accent pe cea referitoare la furtul de produse petroliere, respectiv de componente metalice din conducte și instalații aferente, din localitățile/zonelor tranzitate;

g) numărul și locul de dispunere a sistemelor tehnice de securitate, alarmare, localizare și supraveghere;

h) activitățile desfășurate de membrii comisiei și documentația analizată;

i) amenințările și vulnerabilitățile identificate;

j) nivelul de risc;

k) măsurile, cu termene și responsabilități, pentru diminuarea sau eliminarea vulnerabilităților și amenințărilor;

l) alte obligații referitoare la pază și protecție care urmează a fi reglementate prin contract, precum cele referitoare la amenajarea spațiilor, sistemelor tehnice de securitate și alarmare, respectiv a materialelor și serviciilor necesare desfășurării misiunii;

m) propuneri privind dispozitivul de pază necesar executării misiunii;

n) organizarea legăturilor de comunicare.

CAPITOLUL IV

Efectuarea analizei de risc la securitatea fizică pentru asigurarea pazei bunurilor proprii ale unităților MAI

SECȚIUNEA 1

Identificarea amenințărilor și vulnerabilităților

Art. 26. — (1) Pentru asigurarea pazei bunurilor proprii ale unității, comisia identifică amenințările și vulnerabilitățile, având în vedere amplasamentul unității, persoanele, armamentul și muniția, explozibilii, patrimoniul, numerarul, mărfurile și documentele clasificate din zona de dispunere a bunurilor în cauză.

(2) Comisia identifică riscurile și consemnează:

a) vulnerabilitățile constatate în urma analizării surselor de amenințare care pot afecta valorile de protejat, precum și scenariile de atac caracteristice fiecăreia dintre acestea;

b) plauzibilitatea reușitei scenariilor de atac, luând în considerare măsurile de pază stabilite și eficacitatea acestora în raport cu scenariul analizat.

SECȚIUNEA a 2-a

Stabilirea nivelului de risc

Art. 27. — (1) Nivelurile de risc pentru paza bunurilor proprii ale unității sunt cele prevăzute la art. 11.

(2) La stabilirea nivelului de risc se au în vedere amenințările și vulnerabilitățile specifice bunului care face obiectul pazei, determinate de:

a) depozitarea/manipularea de armament, muniție sau materii explozive;

b) manipularea bunurilor, valorilor sau substanțelor periculoase;

c) utilizarea documentelor clasificate secret de stat;

d) utilizarea documentelor clasificate secret de serviciu.

(3) Nivelul de risc se stabilește de către comisie, în funcție de existența și intensitatea amenințărilor și vulnerabilităților identificate, importanța, caracteristicile și particularitățile bunului, valoarea coeficienților de criminalitate, existența mijloacelor mecano-fizice, a sistemelor tehnice de alarmare, monitorizare și intervenție și conectarea acestora la dispeceratele de monitorizare ale structurii care are în responsabilitate bunurile.

(4) Pentru aprecierea nivelului de risc pot fi avute în vedere și alte elemente în afara celor prevăzute la alin. (2) și (3), în funcție de particularitățile și caracteristicile bunului.

SECȚIUNEA a 3-a

Stabilirea măsurilor de pază

Art. 28. — Stabilirea măsurilor de pază se realizează în condițiile prevăzute la art. 20.

SECȚIUNEA a 4-a

Elaborarea raportului privind analiza de risc la securitatea fizică

Art. 29. — (1) În urma procesului de evaluare a riscurilor se întocmește Raportul care cuprinde:

a) nominalizarea bunului și activitatea acestuia;

b) concluziile din situația operativă, referitoare la amplasarea geografică a obiectivului, vecinătăți, alți factori externi cu impact asupra activității obiectivului și starea criminalității/situația infracționalității stradale sesizate din zona de dispunere a obiectivului;

c) zonele funcționale stabilite de beneficiar și caracteristicile obiectivului, precum: construcțiile, împrejurimile, iluminatul, numărul salariaților, natura activităților desfășurate;

d) amenințările și vulnerabilitățile identificate;

e) nivelul de risc;

f) măsurile, cu termene și responsabilități, pentru diminuarea sau eliminarea amenințărilor și vulnerabilităților;

g) propuneri pentru procedeele specifice de acțiune și dispozitivele de pază necesare executării misiunii de pază.

(2) Raportul se semnează de către comisie, se avizează, după caz, de către beneficiarul de pază și se aprobă de către conducătorul unității care deține în administrare bunurile.

CAPITOLUL V

Refacerea/Revizuirea analizei de risc la securitatea fizică

Art. 30. — (1) Ori de câte ori situația o impune, analiza de risc la securitatea fizică poate fi refăcută sau, după caz, revizuită.

(2) Refacerea analizei de risc la securitatea fizică constă în reluarea întregului proces de elaborare a acesteia, independent de cele efectuate anterior. Refacerea determină întocmirea unui nou plan de pază.

(3) Revizuirea analizei de risc implică reevaluarea amenințărilor și vulnerabilităților identificate inițial, pentru a stabili dacă măsurile de pază adoptate au avut efectul preconizat sau dacă este necesară adoptarea de noi măsuri pentru diminuarea sau eliminarea amenințărilor și vulnerabilităților. Revizuirea nu presupune, în mod obligatoriu, modificarea sau completarea planului de pază.

Art. 31. — Analiza de risc la securitatea fizică se reface în următoarele situații:

a) când un obiectiv își mută sediul;

b) în situația în care se modifică cel puțin 1/3 din elementele de evaluare avute în vedere la stabilirea nivelului de risc;

c) la solicitarea eșalonului superior, transmisă prin ordine, dispoziții scrise sau rapoarte cu concluzii rezultate în urma desfășurării unor activități de evaluare și/sau control.

Art. 32. — (1) Analiza de risc la securitatea fizică se revizuieste în următoarele situații:

a) la modificarea caracteristicilor arhitecturale, funcționale sau de securitate ale obiectivului cărui i se asigură paza;

b) la apariția unui nou itinerar de deplasare, de bază sau de rezervă, pentru transporturile speciale;

c) ori de câte ori conducerea unității beneficiare sau prestatoare consideră, motivat, că este necesară o asemenea operațiune;

d) în cel mult 30 de zile de la producerea unui incident de pază;

e) la momentul implementării, de către unitatea beneficiară, a măsurilor stabilite în raport, cu excepția obiectivelor prevăzute la art. 18;

f) la solicitarea eșalonului superior, transmisă prin ordine, dispoziții scrise sau rapoarte cu concluzii rezultate în urma desfășurării unor activități de evaluare și/sau control.

(2) După revizuirea analizei de risc se întocmesc rapoarte de completare a raportului inițial, ce conțin elementele de noutate identificate.

(3) În situația prezentată la alin. (2), bunurile pot fi încadrate în alt nivel de risc, fără a fi obligatorie modificarea numărului elementelor de dispozitiv necesare executării pazei.

CAPITOLUL VI

Dispoziții finale

Art. 33. — Conducătorii structurilor MAI iau măsuri pentru însușirea și aplicarea întocmai a prevederilor prezentului ordin, de către întregul personal cu atribuții privind efectuarea analizelor de risc.

Art. 34. — Direcția generală management operațional verifică modul de aplicare a prezentului ordin.

Art. 35. — Pentru punerea în aplicare a prevederilor prezentului ordin, inspectorii generali și șefii structurilor cu competențe în domeniu pot emite ordine/dispoziții cu precizări suplimentare referitoare la efectuarea analizelor de risc la securitatea fizică, inclusiv în ceea ce privește forma și conținutul documentelor întocmite în acest sens.

Art. 36. — Prezentul ordin intră în vigoare în termen de 10 zile de la publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 37. — Anexele nr. 1—3 fac parte integrantă din prezentul ordin.

p. Ministrul afacerilor interne,
Cornel-Gabriel Ciocoiu,
secretar de stat

SINOPTICUL
activităților desfășurate pentru elaborarea și revizuirea analizelor de risc la securitatea fizică

1. Informarea în scris a beneficiarului de pază și protecție:
 - a) baza legală pentru desfășurarea activității;
 - b) solicitarea unui reprezentant care să participe la recunoaștere/activității;
 - c) solicitarea autorizației de acces la informații clasificate;
 - d) comunicarea/solicitarea unei perioade disponibile pentru desfășurarea activității;
 - e) activitățile care vor fi desfășurate.
2. Stabilirea datei de desfășurare a activității, în funcție de:
 - a) situația care a impus desfășurarea activității;
 - b) disponibilitatea beneficiarului;
 - c) data luării în pază a obiectivului și timpul necesar pentru desfășurarea activităților comisiei.
3. Numirea comisiei prin O.Z.U.:
 - a) identificarea compartimentelor cu atribuții și responsabilități pe această linie;
 - b) stabilirea personalului responsabil de către inspectorul-șef/comandantul unității;
 - c) înscrierea comisiei în O.Z.U.;
 - d) instruirea comisiei de către inspectorul-șef/comandantul unității.
4. Desfășurarea activității privind efectuarea analizei de risc:
 - a) executarea recunoașterilor
 - a.1 — stabilirea particularităților obiectivului;
 - a.2 — evaluarea sistemelor tehnice de pază, alarmare și supraveghere existente la obiectiv la momentul desfășurării recunoașterilor și analizei de risc;
 - a.3 — identificarea amenințărilor și vulnerabilităților;
 - a.4 — stabilirea măsurilor ce urmează a fi adoptate pentru diminuarea/eliminarea acestora;
 - a.5 — stabilirea, de comun acord, a elementelor de dispozitiv și a sistemelor de securitate;
 - a.6 — organizarea legăturilor voce/date, radio/fir;
 - a.7 — stabilirea dotărilor necesare ce urmează să fie puse la dispoziție/completate de către beneficiar;
 - b) utilizarea aplicațiilor electronice proprii, alimentate de structurile competente teritorial sau ale altor structuri cu care se cooperează;
 - c) analizarea documentației solicitate structurilor cu care se cooperează;
 - d) analizarea documentației solicitate și pusă la dispoziție de beneficiar;
 - e) analizarea strategiei de securitate a obiectivului, a calității și viabilității protocoalelor și procedurilor de securitate aplicate;
 - f) discuții cu personalul beneficiarului cu atribuții pe linia securității obiectivului;
 - g) obținerea de informații prin structura de cercetare-documentare;
 - h) alte activități pe care membrii comisiei le consideră necesare.
5. Elaborarea raportului privind analiza de risc: activitatea se desfășoară la unitatea de jandarmi, după ce au fost stabilite detaliile necesare împreună cu reprezentantul beneficiarului.
6. Transmiterea, în format scanat și electronic, a raportului privind analiza de risc la structura de specialitate din cadrul Inspectoratului General al Jandarmeriei Române, spre avizare.
7. Transmiterea unui exemplar al raportului privind analiza de risc la subunitatea/structura care execută paza.
8. Refacerea și revizuirea analizei de risc la securitatea fizică urmează același sinoptic al activităților.

Grilă evaluarea nivelului de risc — obiective*

Denumire obiectiv:

Adresă obiectiv:

Nr. crt.	Criterii evaluare	Elemente de evaluare		Variabile	Punctaj variabile	PUNCTAJ OBȚINUT
1	Criterii specifice	1.1.	Disponerea obiectivului	În localitate	50	
				În afara localității	75	
				Într-o zonă împădurită	100	
		1.2.	Vecinătăți	Se află în apropierea unor obiective unde pot avea loc accidente chimice/incendii de mari proporții	100	
				Zone ce implică aglomerări de persoane (stadioane, săli polivalente etc.)	75	
				Parcuri	50	
				Blocuri de locuință	25	
				Spații comerciale	50	
				Izolată	75	
				Sedii autorități publice	75	

Nr. crt.	Criterii evaluare	Elemente de evaluare		Variabile	Punctaj variabile	PUNCTAJ OBȚINUT
		1.3.	Criminalitate caracteristică locală	Cartier/Oraș cu o rată a criminalității ridicată	100	
				Existența unor grupări infracționale cunoscute	100	
				Cartier/Oraș cu o rată a criminalității medie	50	
				Cartier/Oraș cu o rată a criminalității scăzută	25	
		1.4.	Caracteristici locale exterioare	Zonă cu trafic pietonal și/sau rutier intens	100	
				Zonă cu trafic pietonal și/sau rutier mediu	50	
				Zonă cu trafic pietonal și/sau rutier redus	25	
		1.5.	Accesibilitate**	Posibilitate de disimulare/fugă rapidă	100	
				Posibilitate de disimulare/fugă medie	50	
				Posibilitate de disimulare/fugă greoaie	25	
		1.6.	Categoriile sociale și specificul populației localității unde se află obiectivul	Intelectuali	25	
				Muncitori	50	
				Fără ocupație	100	
PUNCTAJ CRITERII SPECIFICE						0
2	Criterii funcționale	2.1.	Accesul în/din obiectiv	Pe mai mult de 5 căi de acces	100	
				Pe mai mult de 4 căi de acces	75	
				Pe mai mult de două căi de acces	50	
				Pe o singură cale de acces	25	
		2.2.	Caracteristici clădire	Mai mult de 6 niveluri	100	
				Mai mult de 4 niveluri	75	
				Mai mult de două niveluri	50	
				Un nivel	25	
		2.3.	Lungime perimetru	Mai mare de 1.500 metri	100	
				Între 1.000 și 1.500 metri	75	
				Între 500 și 1.000 metri	50	
				Mai mic de 500 metri	25	
		2.4.	Împrejmuiri	Neîmprejmuir	100	
				Gard mai mic de 1,8 m	100	
				Gard înalt peste 1,8 m	50	
				Gard înalt peste 1,8 m prevăzut cu cornișă din sârmă ghimpată	25	
		2.5.	Iluminat	Iluminat doar pe 25% din suprafața obiectivului (acces, clădiri)	75	
				Iluminat între 50—75% din suprafața obiectivului (acces, clădiri, căi de deplasare)	50	
				Iluminat 100% din suprafața obiectivului (acces, clădiri, căi de deplasare, perimetrul)	25	
		2.6.	Natura activităților desfășurate în obiectiv	Își desfășoară activitatea demnitari.	500	
				Sunt depozitate materiale explozive.	500	
				Sunt depozitate produse speciale.	500	
				Se lucrează cu materiale radioactive/nucleare.	500	
				Se depozitează armament și muniție.	500	
				Se lucrează cu publicul.	100	
				Se manipulează numerar.	100	
				Se manipulează valori importante (opere de artă, pietre prețioase, bijuterii, tezaurul României, arhivele naționale etc.).	500	
Infrastructură critică	500					
Se lucrează cu documente clasificate.	50					
2.7.	Număr salariați	Mare, peste 150 de salariați	100			
		Mediu, între 50—150 de salariați	50			
		Mic, sub 50 de salariați	25			

Nr. crt.	Criterii evaluare	Elemente de evaluare		Variabile	Punctaj variabile	PUNCTAJ OBȚINUT			
		2.8.	Întreruperi alimentare EE/ erori generate de sistemele de securitate	Frecvente	100				
				Fluctuații de tensiune	75				
				Accidentale	50				
				Unitate dotată cu sursă alternativă de energie electrică	25				
		2.9.	Întreruperi comunicații	Frecvente	100				
				Rare	25				
		2.10.	Transporturi valori	Neorganizat	100				
				Transferate în același imobil/complex	50				
				Efectuat cu mijloace de transport amenajate și personal de pază/echipaj de însoțire	50				
				Efectuat cu mijloace de transport certificate și personal de pază	25				
				Nu se execută transport de valori	25				
		PUNCTAJ CRITERII FUNCȚIONALE						0	
		3	Criterii de securitate	3.1.	Protecție suprafețe vitrate		Suprafețe vitrate necertificate	100	
							Suprafețe vitrate prevăzute cu gratii metalice	25	
							Suprafețe vitrate prevăzute cu obloane	25	
Suprafețe vitrate prevăzute cu folie antiefracție	25								
Suprafețe vitrate rezistente la atacuri manuale	25								
3.2.	Tâmplărie ferestre			Ferestre din elemente constructive necertificate	100				
				Ferestre cu deschidere limitată	50				
				Ferestre din elemente constructive certificate	25				
3.3.	Protecție uși acces în obiectiv			Uși din elemente constructive necertificate	100				
				Uși prevăzute cu încuietori	50				
				Uși prevăzute cu grilaje	25				
				Uși metalice	25				
				Uși din elemente constructive certificate	25				
3.4.	Acces zonă depozitare valori/produse speciale/ documente clasificate/ armament și muniție/valori/ materiale nucleare sau radioactive			Uși din elemente constructive necertificate	100				
				Uși prevăzute cu încuietori	50				
				Uși prevăzute cu grilaje	25				
				Uși metalice	25				
				Uși din elemente constructive certificate	25				
3.5.	Amplasare echipamente de securitate			Unitatea nu are zonă distinctă pentru echipamentele de securitate	100				
				Incintă distinctă din elemente constructive necertificate	50				
				Incintă distinctă din elemente constructive rezistente la atac manual	25				
				Incintă distinctă din elemente constructive rezistente la acțiunea armelor de foc	25				
3.6.	Dotare mijloace primă intervenție pentru stingerea incendiilor			Hidrant	25				
				Extinctoare	50				
				Pichet de stingere a incendiilor	50				
				Nu este dotat cu mijloace de intervenție pentru stingerea incendiilor.	100				
3.7.	Obiectivul este dotat cu sistem tehnic de detecție a efracției.			Da	25				
				Parțial implementat	50				
				Nu	100				
3.8.	Posibilitatea detecției efracției în toate încăperile și zonele de acces din obiectiv			Da	25				
				Parțial implementat	50				
				Nu	100				

Nr. crt.	Criterii evaluare	Elemente de evaluare	Variabile	Punctaj variabile	PUNCTAJ OBȚINUT	
		3.9.	Posibilitate semnalizare stare de pericol personal	Da	25	
			Parțial implementat	50		
			Nu	100		
		3.10.	Posibilitatea programării pe partiții distincte a obiectivului	Da	25	
				Nu	100	
		3.11.	Conectare la dispecerat	Da	25	
				Parțial conectat	50	
				Nu	100	
		3.12.	Obiectivul este dotat cu sistem de supraveghere video	Da	25	
				Parțial implementat	50	
				Nu	100	
		3.13.	Posibilitatea supravegherii exteriorului obiectivului și a căilor de acces în obiectiv	Da	25	
				Parțial implementat	50	
				Nu	100	
		3.14.	Posibilitatea supravegherii încăperilor obiectivului și traseelor de deplasare din obiectiv	Da	25	
				Parțial implementat	50	
				Nu	100	
		3.15.	Stocare imagini video pentru 20 de zile	Da	25	
				Nu	100	
		3.16.	Calitate imagini care permite recunoașterea persoanelor	Da	25	
Nu	100					
3.17.	Acces controlat în spațiile obiectivului	Da	25			
		Parțial implementat	50			
		Nu	100			
3.18.	Dotarea cu sistem de detecție a începuturilor de incendiu	Da	25			
		Parțial implementat	50			
		Nu	100			
3.19.	Posibilitatea detecției începuturilor de incendiu în încăperile unde se depozitează documente	Da	25			
		Parțial implementat	50			
		Nu	100			
3.20.	Dotarea cu mijloace de detecție a metalelor	Da	25			
		Parțial implementat	50			
		Nu	100			
PUNCTAJ CRITERII DE SECURITATE					0	
TOTAL GENERAL					0	

* Completarea grilei se face prin selectarea unei opțiuni din coloana „Punctaj variabil”, pentru fiecare element de evaluare, și transcrierea acestuia în rubrica „Punctaj obținut”, conform situației real constatate.

Prin completarea grilei de evaluare se obține valoarea de la rubrica „Total general” de pe coloana „Punctaj obținut”, care reprezintă valoarea asociată nivelului de risc determinat.

Punctajul total este calculat prin însumarea valorilor ponderate prevăzute în rubricile criteriilor specifice obiectivului, criteriilor de securitate și criteriilor funcționale, aflate pe coloana „Criterii de evaluare”.

** Accesibilitate: posibilitatea de disimulare/fugă din zona obiectivului, astfel:

1. posibilitatea de disimulare/fugă rapidă, dacă pe o rază de 25 m față de obiectiv se află căi de acces care fac posibilă părăsirea zonei în cel puțin 3 direcții diferite de deplasare;

2. posibilitatea de disimulare/fugă medie, dacă pe o rază de 50 m față de obiectiv se află căi de acces care fac posibilă părăsirea zonei în cel puțin 3 direcții diferite de deplasare;

3. posibilitatea de disimulare/fugă greoaie, dacă pe o rază de peste 50 m față de obiectiv se află căi de acces care fac posibilă părăsirea zonei în mai multe direcții diferite de deplasare.

Grilă evaluare nivel de risc — conducte magistrale produs petrolier*

Denumire obiectiv:

Adresă obiectiv:

Nr. crt.	Criteria evaluare	Elemente de evaluare		Variabile	Punctaj variabile	PUNCTAJ OBȚINUT
1	Criterii specifice	1.1.	Criminalitate caracteristică locală	Oraș/Localitate cu o rată a criminalității ridicată	100	
				Existența unor grupări infracționale cunoscute	100	
				Oraș/Localitate cu o rată a criminalității medie	50	
				Oraș/Localitate cu o rată a criminalității scăzută	25	
		1.2.	Vecinătăți	Izolate	100	
				Proprietăți private (ferme, livezi, vii etc.)	100	
				Se află în apropierea unor obiective unde pot avea loc accidente chimice/incendii de mari proporții	100	
				Teren agricol	100	
				Teren mlăștinos	75	
				Ape curgătoare, canale de irigații etc.	75	
				Locuințe amplasate pe/în apropierea conductelor	75	
		1.3.	Accesul spre conducte	Drum amenajat (asfaltat/pietruit etc.)	100	
				Drum neamenajat	75	
		1.4.	Caracteristici exterioare	Conductele sunt intersectate de drumuri practicabile, ușor accesibile	100	
				Conductele tranzitează zone care pot fi monitorizate de grupările infractoare	100	
				Conductele tranzitează proprietăți private	100	
				Conductele tranzitează câmpuri cu culturi înalte	75	
		1.5.	Accesibilitate**	Posibilitate de disimilare/fugă rapidă	100	
				Posibilitate de disimilare/fugă medie	50	
				Posibilitate de disimilare/fugă greoaie	25	
		1.6.	Categoriile sociale și specificul populației unde se află dispus obiectivul	Intelectuali	25	
				Muncitori	50	
				Fără ocupație/sezonieri	100	
		PUNCTAJ CRITERII SPECIFICE				
2	Criterii de funcționalitate	2.1.	Accesul în/ dinspre conducte	Pe mai mult de 5 căi de acces	100	
				Pe mai mult de 4 căi de acces	75	
				Pe mai mult de două căi de acces	50	
				Pe o singură cale de acces	25	
		2.2.	Disponere conductă	Mai puțin de 100 m față de drumul de acces spre conductă	100	
				Între 100 și 500 m față de drumul de acces spre conductă	75	
				Mai mult de 500 m față de drumul de acces spre conductă	50	
				Supratraversare drum/teren/canal irigații/apă curgătoare/necurgătoare	100	
		2.3.	Funcționalitate conductă	Conductă activă	100	
				Conductă inactivă (cu produs petrolier)	75	
				Conductă inactivă (fără produs petrolier)	50	
		2.4.	Produsul transportat	Țiței țară	100	
				Țiței import	100	
				Gazolină	75	
				Etan	75	
				Fibră optică	50	
		2.5.	Echipamente de măsurare a presiunii	Lipsa echipamentelor de măsurare a presiunii pe conductă (manometre)	100	
				Existența echipamentelor de măsurare a presiunii pe conductă (manometre)	50	

Nr. crt.	Criteria evaluare	Elemente de evaluare		Variabile	Punctaj variabile	PUNCTAJ OBȚINUT
		2.6.	Dimensiune conductă	Conductă cu lungimea mai mare de 50 km	100	
				Conductă cu lungimea între 20 și 50 km	50	
				Conductă cu lungimea mai mică de 20 km	25	
PUNCTAJ CRITERII FUNCȚIONALE						0
3	Criterii privind securitatea	3.1.	Măsurile fizice de securitate la instalațiile aferente conductelor (cămine de vizitare, instalații de verificare a presiunii etc.)	Lipsă gard împrejmuitoare (plasă/sârmă ghimpată) pentru fiecare instalație aferentă	100	
				Gard împrejmuitoare (plasă/sârmă ghimpată) pentru fiecare instalație aferentă	50	
				Lipsă încuietori metalice/sudură aplicată pentru fiecare instalație aferentă	100	
				Încuietori mecanice/sudură aplicată pentru fiecare instalație aferentă	50	
				Cămin de vizitare asigurat mecanic	50	
				Cămin de vizitare neasigurat mecanic	100	
		3.2.	Amplasare echipamente de securitate	Mai puțin de 100 m față de drumul de acces spre conductă	100	
				Între 100 și 500 m față de drumul de acces spre conductă	75	
				Mai mult de 500 m față de drumul de acces spre conductă	50	
		3.3.	Salariați	Lipsa personalului cu atribuții în verificarea tronsonului de conductă	100	
				Existența personalului cu atribuții în verificarea tronsonului de conductă	50	
		3.4.	Existență dispecerat monitorizare echipament de măsurare a presiunii	Da	25	
				Nu	100	
		PUNCTAJ CRITERII DE SECURITATE				
TOTAL GENERAL						0

* Completarea grilei se face prin selectarea unei opțiuni din coloana „Punctaj variabil”, pentru fiecare element de evaluare, și transcrierea acestuia în rubrica „Punctaj obținut”, conform situației real constatate.

Prin completarea grilei de evaluare se obține valoarea de la rubrica „Total general” de pe coloana „Punctaj obținut”, care reprezintă valoarea asociată nivelului de risc determinat.

Punctajul total este calculat prin însumarea valorilor ponderate prevăzute în rubricile criteriilor specifice criteriilor privind securitatea și criteriilor de funcționalitate, aflate pe coloana „Criterii de evaluare”.

** Accesibilitate: posibilitatea de disimulare/fugă din zona obiectivului, astfel:

1. posibilitatea de disimulare/fugă rapidă, dacă pe o rază de 25 m față de obiectiv se află căi de acces care fac posibilă părăsirea zonei în cel puțin 3 direcții diferite de deplasare;

2. posibilitatea de disimulare/fugă medie, dacă pe o rază de 50 m față de obiectiv se află căi de acces care fac posibilă părăsirea zonei în cel puțin 3 direcții diferite de deplasare;

3. posibilitate de disimulare/fugă greoaie, dacă pe o rază de peste 50 m față de obiectiv se află căi de acces care fac posibilă părăsirea zonei în mai multe direcții diferite de deplasare.

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

ORDIN**pentru aprobarea Ghidului solicitantului aferent măsurii I.2 —
Servicii de consiliere din Programul operațional
pentru pescuit și afaceri maritime 2014—2020**

Având în vedere Referatul de aprobare al Direcției generale pescuit —
Autoritatea de management pentru POPAM nr. 309.805 din 9.05.2017,
în baza prevederilor:

— Regulamentului (UE) nr. 1.303/2013 al Parlamentului European și al
Consiliului din 17 decembrie 2013 de stabilire a unor dispoziții comune privind
Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european, Fondul de
coeziune, Fondul european agricol pentru dezvoltare rurală și Fondul european
pentru pescuit și afaceri maritime, precum și de stabilire a unor dispoziții generale
privind Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european, Fondul
de coeziune și Fondul european pentru pescuit și afaceri maritime și de abrogare
a Regulamentului (CE) nr. 1.083/2006 al Consiliului, cu modificările și completările
ulterioare;

— Regulamentului (UE) nr. 508/2014 al Parlamentului European și al
Consiliului privind Fondul european pentru pescuit și afaceri maritime și de
abrogare a Regulamentelor (CE) nr. 2.328/2003, (CE) nr. 861/2006, (CE)
nr. 1.198/2006 și (CE) nr. 791/2007 ale Consiliului și a Regulamentului (UE)
nr. 1.255/2011 al Parlamentului European și al Consiliului;

— Regulamentului nr. 966/2012 privind normele financiare aplicabile
bugetului general al Uniunii și de abrogare a Regulamentului nr. 1.605/2002 al
Consiliului;

— Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 49/2015 privind gestionarea
financiară a fondurilor europene nerambursabile aferente politicii agricole comune,
politicii comune de pescuit și politicii maritime integrate la nivelul Uniunii Europene,
precum și a fondurilor alocate de la bugetul de stat pentru perioada de programare
2014-2020 și pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul
garanțării, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 56/2016;

— Ordinului ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 816/2016 privind
aprobarea Listei detaliate a cheltuielilor eligibile pentru operațiunile finanțate,
inclusiv cheltuielile de personal ale Autorității de management, în cadrul
Programului operațional pentru pescuit și afaceri maritime 2014—2020, cu
modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 9 alin. (5) și (6) din Hotărârea Guvernului
nr. 30/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării
Rurale, precum și pentru modificarea art. 6 alin. (6) din Hotărârea Guvernului
nr. 1.186/2014 privind organizarea și funcționarea Autorității pentru Administrarea
Sistemului Național Antigrindină și de Creștere a Precipitațiilor, cu modificările
ulterioare, precum și ale art. 21 din Hotărârea Guvernului nr. 347/2016 privind
stabilirea cadrului general de implementare a operațiunilor cofinanțate din Fondul
European pentru Pescuit și Afaceri Maritime prin Programul operațional pentru
pescuit și afaceri maritime 2014—2020,

ministrul agriculturii și dezvoltării rurale emite prezentul ordin.

Art. 1. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se aprobă Ghidul
solicitantului aferent măsurii I.2 — Servicii de consiliere din Programul operațional
pentru pescuit și afaceri maritime 2014—2020, prevăzut în anexa*) care face parte
integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,
Petre Daea

București, 18 mai 2017.
Nr. 159.

*) Anexa se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 478 bis, care se poate
achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul al Regiei Autonome „Monitorul Oficial”, București,
șos. Panduri nr. 1.

AGENȚIA NAȚIONALĂ DE CADASTRU ȘI PUBLICITATE IMOBILIARĂ

ORDIN**privind abrogarea Ordinului directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară nr. 1.301/2016 privind aprobarea începerii lucrărilor de înregistrare sistematică a imobilelor, pe sectoare cadastrale, în 4 unități administrativ-teritoriale din județul Sălaj**

În temeiul art. 3 alin. (13) din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 15 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1.288/2012, cu modificările și completările ulterioare,

directorul general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară emite prezentul ordin.

Art. 1. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară nr. 1.301/2016 privind aprobarea începerii lucrărilor de înregistrare sistematică a imobilelor, pe sectoare cadastrale, în 4 unități administrativ-

teritoriale din județul Sălaj, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 819 din 17 octombrie 2016.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Directorul general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară,
Radu Codruț Ștefănescu

București, 26 mai 2017.
Nr. 549.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

